

**ФОС**  
**ЛИТЕРАТУРА**  
**8 КЛАСС**  
**ВХОДНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**  
**Спецификация**

**1. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры текущей диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в 8 классе.

**Объект оценивания:** повторение изученного в 7 классе.

**Вид работы:** сочинение-рассуждение на литературном материале.

**2. Проверяемые планируемые результаты.**

Умение писать сочинение-рассуждение на основе произведений, изученных в основной школе. Умение интерпретировать текст, привлекая в качестве аргументов своей позиции литературный материал.

В контрольной работе проверяется учебный материал по литературе для 8 класса по следующим разделам:

№ задания	КЭС	Контролируемые элементы содержания
1	1.1.	Художественная литература как искусство слова
	1.2.	Художественный образ
	1.5.	Основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм
	1.6.	Форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, сюжет, композиция; стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог; лирическое отступление; конфликт; система образов, образ автора, автор-повествователь, литературный герой, лирический герой
	1.7.	Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола. Аллегория

**3. Критерии оценивания сочинения**

К проверке по критериям оценивания допускаются сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование № 1. «Объем сочинения»**

Рекомендуемое количество слов – 70-90 слов.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 50 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «2» за невыполнение требования № 1 и «2» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Требование № 2. «Самостоятельность написания сочинения»**

Сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого обучающегося, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «2» за невыполнение требования № 2 и «2» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Критерии оценивания	Баллы
<b>К1. Соответствие теме</b>	
Обучающийся раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
Обучающийся поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
<b>К2. Аргументация. Привлечение литературного материала</b>	

Обучающийся при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе произведения (произведений) отечественной или мировой литературы по собственному выбору, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; выбор литературного произведения и аспекты его анализа оправданны с точки зрения темы; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Обучающийся строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения, и/или допущено 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	1
Сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
<b>К3. Композиция</b>	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть <u>не более 2</u> нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть <u>не более 2</u> нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается	1
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть	0
<b>К4. Качество речи</b>	
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов	2
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, - и / или сочинение отличается <u>бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи</u>	0
<b>К5. Оригинальность сочинения</b>	
Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля	1
В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
<b>К6. Речевые нормы</b>	
Речевых ошибок нет, или допущено 1–3 речевые ошибки	2
Допущено 4–5 речевые ошибки	1
Допущено 6 и более речевых ошибок	0
<b>К7. Орфографические нормы</b>	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1-2 ошибки	3
Допущено 3–4 орфографические ошибки	2
Допущено 5–6 орфографических ошибок	1
Допущено более 6 орфографических ошибок	0
<b>К8. Пунктуационные нормы</b>	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1-2 ошибки	3
Допущено 3–4 пунктуационные ошибки	2
Допущено 5–6 пунктуационных ошибок	1
Допущено более 6 пунктуационных ошибок	0
<b>К9. Грамматические нормы</b>	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1-2 грамматических ошибки	2
Допущено 3–4 грамматические ошибки	1
Допущено 5 и более грамматических ошибок	0
<b>К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале</b>	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
<b>МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ</b>	<b>20</b>

**Перевод отметки в балльную оценку осуществляется по следующей схеме:**

<b>Качество освоения программы</b>	<b>Уровень достижений</b>	<b>Отметка в балльной шкале</b>
90-100%	высокий	«5»
70-89%	повышенный	«4»
50-69%	базовый	«3»
менее 50%	не достиг базового уровня	«2»

**Рекомендации по переводу баллов в 5-балльную шкалу**

<b>Отметка по пятибалльной системе</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Первичный балл	0-10	10-14	15-17	18-20

**Демонстрационный вариант входной контрольной работы по литературе**  
8 класс

**Напишите сочинение-рассуждение по одной из приведенных ниже тем, используя в качестве аргументов известные вам произведения русской и мировой литературы.**

- 1) Закон и справедливость в сюжете романа «Дубровский».
- 2) Мое отношение к поступку учительницы (по рассказу Распутина "Уроки французского")
- 3) Правда о войне в рассказе Шолохова «Судьба человека»
- 4) Тарас Бульба – народный герой и защитник веры (по повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»)