

## **Проведение групповой экспертной оценки**

Заполнение экспертного листа является одним из этапов проведения групповой экспертной оценки сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Экспертный лист заполняется по окончании обучающимся 10 / 11 класса и свидетельствует о сформированности у него универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных) в частности и метапредметных образовательных результатов в целом.

На каждого ученика заполняется один экспертный лист. В экспертном листе оцениваются 13 метапредметных результатов. Для удобства работы эксперт использует приложение к экспертному листу, в котором указываются метапредметные результаты, операционализирующие универсальное учебное действие, а также показатели, позволяющие оценить уровень сформированности универсального учебного действия в баллах от 0 до 2.

Соответствующий вывод является результатом согласованного мнения экспертной группы, состоящей из специалистов, которые по роду и характеру своей педагогической деятельности: а) осуществляют непосредственное взаимодействие с данным обучающимся; б) потенциально влияют на развитие (становление, формирование) у данного обучающегося метапредметных результатов.

Количество экспертов определяется в соответствии с общепринятыми подходами к проведению педагогической экспертизы, рекомендуется привлекать от 3 до 5 экспертов.

Вывод о сформированности метапредметных результатов (универсальных учебных действий) делается при условии общего согласия членов экспертной группы или положительного мнения большинства экспертов.

В случае появления разногласий в позициях экспертов может быть запрошена дополнительная информация о результатах учебно-познавательной деятельности обучающегося. Перечень таких материалов может быть определен образовательной организацией самостоятельно.

Эксперты могут заполнять листы коллегиально или индивидуально, в том числе в электронной форме.

Экспертный лист может быть использован при проведении групповой экспертной оценки в 10 и/или 11 классе.

## ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

для установления сформированности у обучающегося \_\_\_\_\_  
 метапредметных образовательных результатов  
 Эксперт № \_\_\_\_\_

Код	Метапредметные образовательные результаты (универсальные учебные действия)	Выводы
<b>1.</b>	<b>Регулятивные универсальные учебные действия</b>	
<i>P<sub>1</sub></i>	Целеполагание	
<i>P<sub>2</sub></i>	Планирование	
<i>P<sub>3</sub></i>	Прогнозирование	
<i>P<sub>4</sub></i>	Контроль и коррекция	
<i>P<sub>5</sub></i>	Оценка	
<i>P<sub>6</sub></i>	Познавательная рефлексия	
<i>P<sub>7</sub></i>	Принятие решений	
	<i>Сумма баллов по группе регулятивные УУД</i>	<i>max 14</i>
	<i>Заключение о сформированности регулятивных УУД</i>	<i>Сформированы полностью / Сформированы частично / Не сформированы</i>
<b>2.</b>	<b>Познавательные универсальные учебные действия</b>	
<i>П<sub>8</sub></i>	Познавательные компетенции, включающие навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности	
<i>П<sub>9</sub></i>	Работа с информацией	
<i>П<sub>10</sub></i>	Моделирование	
<i>П<sub>11</sub></i>	ИКТ-компетентность	
	<i>Сумма баллов по группе познавательные УУД</i>	<i>max 8</i>
	<i>Заключение о сформированности познавательных УУД</i>	<i>Сформированы полностью / Сформированы частично / Не сформированы</i>
<b>3.</b>	<b>Коммуникативные универсальные учебные действия</b>	
<i>К<sub>12</sub></i>	Сотрудничество	
<i>К<sub>13</sub></i>	Коммуникация	
	<i>Сумма баллов по группе познавательные УУД</i>	<i>max 4</i>
	<i>Заключение о сформированности познавательных УУД</i>	<i>Сформированы полностью / Сформированы частично / Не сформированы</i>

Определение уровня сформированности групп метапредметных результатов  
(регулятивных, познавательных, коммуникативных)

Значение	Метапредметные результаты (УУД) (кол-во баллов)		
	Регулятивные ( <i>P</i> )	Познавательные ( <i>П</i> )	Коммуникативные ( <i>К</i> )
Сформированы полностью	12-14 баллов	7-8 баллов	3-4 балла
Сформированы частично	5-11 баллов	3-6 баллов	1-2 балла
Не сформированы	0-4 балла	0-2 балла	0 баллов

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ЭКСПЕРТНОМУ ЛИСТУ**  
для установления сформированности  
метапредметных результатов

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
<b>Регулятивные универсальные учебные действия</b>		
<i>P<sub>I</sub></i> Целеполагание	<p><i>P<sub>I.1</sub></i> Самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута</p> <p><i>P<sub>I.2</sub></i> Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях</p>	<p><b>2</b> – активно включается в процесс целеполагания при обнаружении «незнания», выявлении необходимости в поиске нового способа действия; может самостоятельно сформулировать критерии и показатели для определения достижения цели; при определении целей групповой работы часто берет на себя роль лидера; способен самостоятельно выстраивать индивидуальный образовательный маршрут</p> <p><b>1</b> – не всегда может увидеть необходимость получения новых знаний или необходимость поиска новых действий; критерии и показатели достижения цели может определить только в группе или под руководством взрослого; ставит перед собой задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях с помощью взрослого</p> <p><b>0</b> – остается пассивным на этапе целеполагания, не готов определять критерии и показатели достижения цели, сформулировать</p>

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
		<p>цели может только используя «словесное клише»</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: групповые и индивидуальные проекты, постановка и решение учебных задач, в том числе технология «перевернутый класс», учебные исследования, учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Самостоятельное приобретение, перенос и интеграция знаний», «Самоорганизация и саморегуляция», кейс-метод</i></p>
<b>P<sub>2</sub></b> Планирование	<p><b>P<sub>2.1</sub></b> Выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты</p> <p><b>P<sub>2.2</sub></b> Самостоятельно составлять планы деятельности</p> <p><b>P<sub>2.3</sub></b> Использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности</p> <p><b>P<sub>2.4</sub></b> Выбирать успешные стратегии в различных ситуациях</p>	<p><b>2</b> – самостоятельно выбирает способ достижения цели, детализируя процесс достижения цели через определение последовательных задач; способен самостоятельно составить план деятельности (учебной, проектной, исследовательской и т.д.); способен самостоятельно определить ресурсы, необходимые для реализации составленного плана, выбрать успешную стратегию</p> <p><b>1</b> – способен составить план деятельности, определить задачи и назвать необходимые ресурсы под руководством взрослого; не всегда способен найти успешную стратегию в достижении цели</p> <p><b>0</b> – действует спонтанно, не составляя план деятельности, затрудняется при определении задач и ресурсов</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: групповые и индивидуальные проекты, постановка и решение учебных задач, в том числе технология</i></p>

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
		«перевернутый класс», учебные исследования, учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Самоорганизация и саморегуляция», «Решение проблем», кейс-метод
<b>Р<sub>3</sub></b> Прогнозирование	<p><b>Р<sub>3.1</sub></b> Оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели</p> <p><b>Р<sub>3.2</sub></b> Организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели</p> <p><b>Р<sub>3.3</sub></b> Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали</p>	<p><b>2</b> – способен представить результат деятельности, определять возможные проблемы в достижении цели и искать ресурсы для преодоления затруднений; проявляет адекватную самооценку, которая позволяет выявлять возможность достижения цели; осуществляет деятельность (чаще при проектировании и в исследованиях) после оценки соответствия возможных последствий достижения поставленной цели моральным и этическим нормам</p> <p><b>1</b> – осуществляет прогнозирование (оценку ресурсов и последствий) под внешним руководством (взрослого или сверстников), осуществляет деятельность (чаще при проектировании и в исследованиях) после оценки соответствия возможных последствий достижения поставленной цели моральным и этическим нормам</p> <p><b>0</b> – не осуществляет оценку ресурсов, при оценке возможных последствий не учитывает этические и моральные нормы</p> <p>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: групповые и индивидуальные проекты, постановка и решение учебных задач, технология формирующего оценивания, в том числе прием «прогностическая самооценка», кейс-метод, учебно-</p>

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
		<i>познавательные и учебно-практические задачи «Самостоятельное приобретение, перенос и интеграция знаний»</i>
<b><i>P<sub>4</sub></i></b> Контроль и коррекция	<b><i>P<sub>4.1</sub></i></b> Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность	<p><b>2</b> – самостоятельно осуществляет пошаговый контроль и контроль по результату, вносит коррективы свою деятельность, своевременно исправляет ошибки в своих работах</p> <p><b>1</b> – под руководством взрослого осуществляет пошаговый контроль и контроль по результату, вносит коррективы свою деятельность, определяет причины недостижения цели, не всегда может самостоятельно заметить и исправить ошибку</p> <p><b>0</b> – не осуществляет пошаговый контроль и контроль по результату</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: технология формирующего оценивания; поэтапное формирование умственных действий; учебно-познавательная и учебно-практическая задачи «Самоорганизация и саморегуляция», групповые и индивидуальные проекты, постановка и решение учебных задач</i></p>
<b><i>P<sub>5</sub></i></b> Оценка	<b><i>P<sub>5.1</sub></i></b> Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью	<p><b>2</b> – самостоятельно оценивает результат деятельности на основе предложенных критериев</p> <p><b>1</b> – под руководством взрослого оценивает результат деятельности на основе предложенных критериев</p> <p><b>0</b> – ориентирован на внешнюю оценку количественную оценку</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий:</i></p>

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
		<p><i>технология формирующего оценивания; поэтапное формирование умственных действий; учебно-познавательная и учебно-практическая задачи «Самоорганизация и саморегуляция», групповые и индивидуальные проекты, постановка и решение учебных задач</i></p>
<p><b><i>P<sub>6</sub></i></b> Познавательная рефлексия</p>	<p><b><i>P<sub>6.1</sub></i></b> Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения</p>	<p><b>2</b> – проявляет готовность и способность к самостоятельному анализу своей деятельности, определяет причины недостижения цели, способен найти способы ликвидации пробелов в знаниях и умениях</p> <p><b>1</b> – не всегда готов самостоятельно осуществлять анализ своей деятельности, под руководством способен найти способы ликвидации пробелов в знаниях и умениях</p> <p><b>0</b> – ориентирован на внешнюю оценку</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: технология формирующего оценивания; поэтапное формирование умственных действий; учебно-познавательная и учебно-практическая задачи «Рефлексия», групповые и индивидуальные проекты, постановка и решение учебных задач</i></p>
<p><b><i>P<sub>7</sub></i></b> Принятие решений</p>	<p><b><i>P<sub>7.1</sub></i></b> Самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей</p>	<p><b>2</b> – проявляет готовность к самостоятельному принятию решений, с учетом гражданских и нравственных ценностей; способен аргументировать свою позицию, которая в полной мере соответствует нравственно-этическим нормам</p> <p><b>1</b> – не всегда готов проявляет готовность к самостоятельному</p>

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
		<p>принятию решений, с учетом гражданских и нравственных ценностей; способен аргументировать свою позицию, которая в полной мере соответствует нравственно-этическим нормам</p> <p><b>0</b> – при выборе решения и стратегии поведения не руководствуется нравственно-этическими нормами</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Разрешение проблем / проблемных ситуаций», «Ценностно-смысловые установки», групповые и индивидуальные проекты, кейс-метод</i></p>
<b>Познавательные универсальные учебные действия</b>		
<p><b>П<sub>8</sub></b> Познавательные компетенции, включающие навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности</p>	<p><b>П<sub>8.1</sub></b> Искать и находить обобщенные способы решения задач</p> <p><b>П<sub>8.2</sub></b> Владеть навыками разрешения проблем</p> <p><b>П<sub>8.3</sub></b> Осуществлять самостоятельный поиск методов решения практических задач, применять различные методы познания</p> <p><b>П<sub>8.4</sub></b> Решать задачи, находящиеся на стыке нескольких учебных дисциплин</p> <p><b>П<sub>8.5</sub></b> Использовать основной алгоритм исследования при решении своих учебно-познавательных задач</p> <p><b>П<sub>8.6</sub></b> Использовать основные принципы проектной деятельности при решении своих учебно-познавательных задач и</p>	<p><b>2</b> – способен самостоятельно находить обобщенные способы действий, которые позволяют решать широкий спектр частных задач; активно включается в поиск решения проблемы, предлагая оригинальные способы их решения; способен решать задачи в условиях междисциплинарной интеграции; самостоятельно применяет полученные знания при решении практических и жизненных задач</p> <p><b>1</b> – способен с помощью взрослого и/или сверстников находить обобщенные способы действий, которые позволяют решать широкий спектр частных задач; не всегда включается в поиск решения проблемы; способен решать задачи в условиях междисциплинарной интеграции и применять полученные знания при решении практических и жизненных задач</p>



Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
	<p>задач, возникающих в культурной и социальной жизни</p> <p><b>П<sub>8.7</sub></b> Выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения</p> <p><b>П<sub>8.8</sub></b> Менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности</p> <p><b>П<sub>8.10</sub></b> Самостоятельно применять приобретенные знания и способы действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей, в том числе в учебно-исследовательской и проектной деятельности</p>	<p><b>0</b> – предпочитает выполнять репродуктивные задания</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: постановка и решение учебных задач, в том числе технология «перевернутый класс», технология формирующего оценивания, учебные задания, выполнение которых требует применения логических универсальных действий, кейс-метод, учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Самостоятельное приобретение, перенос и интеграция знаний», межпредметные интегративные погружения, групповые и индивидуальные проекты, учебные исследования</i></p>
<b>П<sub>2</sub></b> Работа с информацией	<p><b>П<sub>2.1</sub></b> Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи</p> <p><b>П<sub>2.2</sub></b> Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках</p> <p><b>П<sub>2.3</sub></b> Выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия</p> <p><b>П<sub>2.4</sub></b> Осуществлять самостоятельную информационно-</p>	<p><b>2</b> – проявляет интерес и готовность к самостоятельному развернутому информационному поиску; способен использовать для получения информации различные источники и тексты различных видов; при поиске информации использует словари разных типов; способен структурировать полученную информацию и критически ее оценивать, распознавать и фиксировать противоречия в источниках</p> <p><b>1</b> – не всегда готов к самостоятельному развернутому информационному поиску; при структурировании и критической оценке полученной информации, фиксации противоречий необходима помощь взрослого</p> <p><b>0</b> – не проявляет интереса к получению дополнительной информации</p>

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
	<p>познавательную деятельность</p> <p><b>П<sub>2.5</sub></b> Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</p> <p><b>П<sub>2.6</sub></b> Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p> <p><b>П<sub>2.7</sub></b> Критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников</p>	<p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: стратегии смыслового чтения, в том числе постановка вопросов, составление планов, сводных таблиц, граф-схем, тезирование, комментирование учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Разрешение проблем / проблемных ситуаций», «Ценностно-смысловые установки», групповые и индивидуальные проекты, кейс-метод</i></p>
<b>П<sub>9</sub></b> Моделирование	<p><b>П<sub>9.1</sub></b> Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p>	<p><b>2</b> – способен представлять информацию с помощью различных модельно-схематических средств; активно использует моделирование для осмысленного освоения учебного материала</p> <p><b>1</b> – способен представлять информацию с помощью различных модельно-схематических средств, моделирование для осмысленного освоения учебного материала использует по совету взрослого</p> <p><b>0</b> – не использует модельно-схематические средства</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: постановка и решение учебных задач, включающая представление новых понятий и способов действий в виде модели, поэтапное формирование умственных действий, метод ментальных карт, стратегии смыслового чтения, в том числе постановка граф-схем</i></p>
<b>П<sub>10</sub></b> ИКТ-компетентность	<b>П<sub>10</sub></b> Использовать средства информационных	<b>2</b> – использует средства информационных и

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
	и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	<p>коммуникационных технологий в учебной, проектной и исследовательской деятельности с соблюдением требований; самостоятельно определяет необходимость применения ИКТ в деятельности; проявляет интерес к поиску новых возможностей использования средств ИКТ в образовательной деятельности</p> <p><b>1</b> – использует средства информационных и коммуникационных технологий в учебной, проектной и исследовательской деятельности с соблюдением требований по совету взрослого, не всегда проявляет интерес к поиску новых возможностей использования средств ИКТ в образовательной деятельности</p> <p><b>0</b> – не использует ИКТ как эффективное средство образования</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: смешанное обучение, в том числе смена рабочих зон, учебно-познавательные и учебно-практические задачи «ИКТ-компетентность», групповые и индивидуальные проекты, исследовательская деятельность</i></p>
<b>Коммуникативные универсальные учебные действия</b>		
<b>К11</b> Сотрудничество	<b>К11.1</b> Осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий	<b>2</b> – способен самостоятельно инициировать деловую коммуникацию, подбирать партнеров исходя из соображений результативности; учитывает позиции других участников в деятельности; способен координировать работу группы, использует корректные речевые формулировки для высказывания критических замечаний и воспринимает критические замечания как ресурс собственного развития; способен принимать

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
	<p><b>К<sub>11.2</sub></b> Учитывать позиции других участников деятельности</p> <p><b>К<sub>11.3</sub></b> Находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого</p> <p><b>К<sub>11.4</sub></b> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p> <p><b>К<sub>11.5</sub></b> При осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и т.д.)</p> <p><b>К<sub>11.6</sub></b> Координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия</p> <p><b>К<sub>11.7</sub></b> Распознавать конфликтогенные ситуации и предотвращать конфликты до их активной фазы, выстраивать деловую и образовательную коммуникацию, избегая личностных оценочных суждений</p> <p><b>К<sub>11.8</sub></b> Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности</p>	<p>различные роли в команде, способен предотвращать конфликты; ориентирован на продуктивную деятельность</p> <p><b>1</b> – охотно вступает в деловую коммуникацию, инициированную сверстниками, подбирает партнеров как исходя из соображений результативности, так и руководствуясь личными симпатиями; не всегда учитывает позиции других участников в деятельности; использует корректные речевые формулировки для высказывания критических замечаний и воспринимает критические замечания как ресурс собственного развития; способен принимать различные роли в команде, способен предотвращать конфликты; ориентирован на продуктивную деятельность</p> <p><b>0</b> – не ориентирован на осуществление деловой коммуникации, не принимает критические замечания, может быть склонен к конфликтам</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: постановка и решение учебных задач, кейс-метод, смена рабочих зон, дискуссия, дебаты, групповые проекты, учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Сотрудничество»</i></p>
<b>К<sub>12</sub></b> Коммуникация	<b>К<sub>12</sub></b> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств	<b>2</b> – развернуто, логично и точно излагает свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
		<p><b>1</b> – недостаточно развернуто, логично и точно излагает свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p><b>0</b> – испытывает затруднения при построении развернутого высказывания</p> <p><i>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: постановка и решение учебных задач, в том числе технология «перевернутый класс», учебно-познавательная и учебно-практическая задача «Коммуникация», групповые и индивидуальные проекты, учебное исследование</i></p>

**Вывод о сформированности метапредметных результатов** у обучающегося делается на основании схемы для принятия решения:

- метапредметные образовательные результаты сформированы при условии сформированности всех групп УУД (регулятивные, познавательные, коммуникативные);
- метапредметные образовательные результаты сформированы частично при условии частичной сформированности хотя бы одной из групп УУД (регулятивные, познавательные, коммуникативные);
- метапредметные образовательные результаты не сформированы, если не сформирована хотя бы одна из групп УУД (регулятивные, познавательные, коммуникативные).

**Вывод:** \_\_\_\_\_