

Карта наблюдений за деятельностью обучающегося, выполняющего проект

Обучающийся _____ Класс _____
(фамилия, инициалы)

Руководитель проекта _____
(фамилия, инициалы)

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
<i>Оценивает руководитель проекта</i>				
1.	Выдвижение идеи и прогнозирование результата	<p>P_{1.2} Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях</p> <p>P_{3.3} Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали</p> <p>P_{6.1} Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения</p>	<p><i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа целеполагания»</i></p> <p>2 – самостоятельно выдвигает идею проекта, определяя основания для проектирования, область деятельности, направление и тематику проекта; осознает границы своего знания и незнания, новые познавательные задачи, которые необходимо решить в ходе проектирования и определить средства их достижения; последствия достижения поставленной цели соответствуют этическим и моральным нормам</p> <p>1 – идея проекта выдвигается в совместном обсуждении с руководителем, оценивает уровень своего знания и незнания, а также проводит оценку последствий достижения цели с точки зрения этики и морали по наводящим вопросам</p> <p>0 – идею предложил руководитель</p>	
2.	Постановка целей	<p>P_{1.1} Самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута</p> <p>P_{8.11.1} ставить цели, исходя из культурной нормы и соотносясь с представлениями об общем благе</p> <p>P_{9.1} Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учеб-</p>	<p>2 – самостоятельно, своими словами формулирует цель деятельности, предлагает критерии оценки достижения цели, при формулировке целей учитывает культурные нормы, ориентируется на общее благо; проявляет инициативу в поиске информации для уточнения цели</p> <p>1 – активно участвует в целеполагании, но руководитель помогает сформулировать цель выпол-</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
		ные и познавательные) задач	нения проекта, инициирует работу с информацией 0 – цель сформулировал руководитель проекта	
3.	Защита идеи проекта	<p>K₁₃ Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>K_{12.4} Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p> <p>П_{8.11.10} адекватно оценивать риски реализации проекта, проведения исследования и предусматривать пути минимизации этих рисков</p> <p>П_{8.11.11} адекватно оценивать последствия реализации своего проекта (изменения, которые он повлечет в жизни других людей, сообществ)</p>	<p><i>Руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 1»</i></p> <p>2 – самостоятельно обосновывает идею проекта, приводит веские и логичные доводы, проявляет способность оценивать риски и последствия реализации своего проекта; конструктивно воспринимает критические замечания, учитывая их при доработке идеи</p> <p>1 – требуется помощь руководителя при защите идеи, отсутствует анализ рисков и последствий его реализации; не всегда спокойно относится к замечаниям, не может самостоятельно доработать идею с учетом высказанных замечаний</p> <p>0 – идея проекта не прозвучала, нет понимания сути проекта</p>	
4.	Сбор и анализ информации	<p>П_{9.1} Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи</p> <p>П_{9.2} Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках</p> <p>П_{9.4} Осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность</p> <p>П_{9.5} Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</p> <p>П_{9.6} Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p>	<p>2 – степень самостоятельности при подборе и анализе литературы высокая, использует в работе различные источники информации, в том числе словари, проявляет способность критически оценивать и интерпретировать информацию, делает правильные выводы</p> <p>1 – на этапе поиска, анализа и интерпретации информации, формулировании выводов требуется помощь руководителя проекта; не всегда проявляет способность к критической оценке информации</p> <p>0 – не проявляет интереса к работе с информацией</p>	
5.	Составление плана работы / технологической карты	P_{2.1} Выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты	<p><i>Руководитель делает выводы с учетом качества заполнения «Листа планирования»</i></p> <p>2 – знает основные этапы выполнения проекта и может на их основе составить предварительный</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
		<p>P_{2.2} Самостоятельно составлять планы деятельности</p> <p>P_{2.3} Использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности</p> <p>P_{2.4} Выбирать успешные стратегии в различных ситуациях</p> <p>П_{8.11.2} оценивать ресурсы, в том числе и нематериальные (такие, как время), необходимые для достижения поставленной цели</p> <p>П_{10.1} Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p>	<p>план деятельности, определяя планируемые сроки начала и окончания, требуемые ресурсы и планируемый результат для каждого этапа работы; предлагает успешную стратегию выполнения проекта; при необходимости использует модельно-схематические средства</p> <p>1 – заполнение листа планирования осуществляет совместно с руководителем проекта, не всегда может определить сроки, ресурсы и планируемый результат для этапов выполнения проектов; предлагает неудачную стратегию выполнения проекта; модельно-схематические средства использует по инициативе руководителя</p> <p>0 – план выполнения проекта составил руководитель проекта</p>	
6.	Выполнение действий по плану с пошаговым самоконтролем и внесением корректив	<p>P_{4.1} Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность</p> <p>P_{6.1} Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения</p> <p>П_{8.9} Проявлять способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности</p> <p>К_{12.1} Осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий</p>	<p><i>Руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 2»</i></p> <p>2 – действует в соответствии с определенным планом (технологической картой); без напоминаний своевременно получает планируемый результат на каждом этапе, обоснованно корректирует свою деятельность, осуществляет деловую коммуникацию</p> <p>1 – не всегда действует по плану, при этом не может обосновать причины внесения корректив, завершает работу по каждому этапу после напоминания руководителя</p> <p>0 – не соблюдает намеченный план выполнения проекта, не может объяснить причин этого</p>	
7.	Экспертная оценка: определение критериев	<p>P_{5.1} Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью</p>	<p><i>Руководитель делает выводы с учетом анализа «Форма экспертного листа»</i></p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
	и показателей оценки проекта	<i>П_{8.11.5}</i> самостоятельно и совместно с другими авторами разрабатывать систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта по завершении работы	2 – адекватно оценивает соответствие полученного результата поставленной цели, активно участвует в разработке критериев и показателей оценки 1 – недостаточно активен при разработке критериев и показателей оценки, не всегда адекватно сопоставляет полученный результат и цель 0 – не участвует в определении критериев и показателей оценки, не может соотнести результаты и цели проектной деятельности	
8.	Подготовка презентационных материалов	<i>К₁₃</i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств <i>П_{10.1}</i> Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках <i>П₁₁</i> Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	2 – отчетные материалы, текст выступления и наглядные материалы, в том числе созданные с использованием ИКТ, в полной мере соответствуют требованиям 1 – отчетные материалы, текст выступления и наглядные материалы частично соответствуют требованиям 0 – отчетные материалы, текст выступления и наглядные материалы не соответствуют требованиям	
<i>Оценивает руководитель и обучающиеся, участвующие в защите</i>				
9.	Предварительная защита проекта	<i>П_{8.11.9}</i> Осуществлять презентацию результатов <i>К₁₃</i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств <i>К_{12.4}</i> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития	1 – логичное, точное и свободное изложение материала 1 – уместное использование объектов наглядности, качество презентации 1 – умение в ходе защиты отвечать на вопросы, отстаивать свою позицию 1 – умение определять практическую значимость работы	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
			1 – грамотность речи	
10.	Корректировка презентационных материалов с учетом экспертной оценки	<p>К₁₃ Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>П_{10.1} Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p> <p>П₁₁ Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности</p>	<p>2 – самостоятельно осуществляет корректировку презентационных материалов с учетом полученных в ходе предзащиты замечаний и предложений</p> <p>1 – осуществляет корректировку презентационных материалов с учетом полученных в ходе предзащиты замечаний и предложений совместно с руководителем</p> <p>0 – отказывается вносить коррективы в презентационные материалы</p>	
<i>Оценивает руководитель и экспертная комиссия</i>				
11.	Защита проекта	<p>П_{8.11.9} Осуществлять презентацию результатов</p> <p>К₁₃ Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>К_{12.4} Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p>	<p>1 – логичное, точное и свободное изложение материала</p> <p>1 – уместное использование объектов наглядности, качество презентации</p> <p>1 – умение в ходе защиты отвечать на вопросы, отстаивать свою позицию</p> <p>1 – умение определять практическую значимость работы</p> <p>1 – грамотность речи</p>	
<i>Оценивает руководитель проекта</i>				
12.	Самооценка	<p>Р_{5.1} Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью</p> <p>П_{8.11.12} адекватно оценивать дальнейшее развитие своего проекта или исследования, видеть возможные варианты применения результатов</p>	<p><i>Руководитель делает выводы на основе анализа «Листа самооценки № 3»</i></p> <p>2 – результаты самооценки в полной мере совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p> <p>1 – результаты самооценки не в полной мере сов-</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
			падают с оценками руководителя и экспертной комиссии 0 – не совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии	

Сформированность познавательных компетенций, включающих навыки проектной деятельности

24 и выше – высокий уровень

16-23 – уровень выше среднего

9-15 – средний уровень

0-8 баллов – низкий уровень

Карта наблюдений
за деятельностью обучающегося, выполняющего учебное исследование

Учащийся _____ Класс _____
(фамилия, инициалы)

Научный руководитель _____
(фамилия, инициалы)

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
<i>Оценивает научный руководитель</i>				
1.	Формулировка проблемы и обоснование актуальности исследования	<p><i>П_{8.11.14} отслеживать и принимать во внимание тренды и тенденции развития различных видов деятельности, в том числе научных, учитывать их при постановке собственных целей</i></p> <p><i>Р_{1.2} Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях</i></p> <p><i>Р_{3.3} Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали</i></p> <p><i>Р_{6.1} Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения</i></p>	<p><i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа целеполагания»</i></p> <p>2 – самостоятельно выдвигает идею исследования, определяя основания для проектирования, область деятельности, направление и тематику исследования; учитывает тренды и тенденции развития науки в выбранной области знаний, осознает границы своего знания и незнания, новые познавательные задачи, которые необходимо решить в ходе проектирования и средства их достижения; последствия достижения поставленной цели соответствуют этическим и моральным нормам</p> <p>1 – идея исследования выдвигается в совместном обсуждении с руководителем, оценивает уровень своего знания и незнания, а также проводит оценку последствий достижения цели с точки зрения этики и морали по наводящим вопросам, изучение трендов и тенденций развития науки в выбранной области знаний инициирует научный руководитель</p> <p>0 – идею предложил научный руководитель</p>	
2.	Постановка цели, определение объекта и предмета исследования	<p><i>Р_{1.1} Самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута</i></p> <p><i>П_{8.11.1} ставить цели, исходя из культурной нормы и сообразуясь с представлениями об общем благе</i></p>	<p>2 – самостоятельно, своими словами формулирует цель деятельности, определяет объект и предмет исследования, предлагает критерии оценки достижения цели, при формулировке целей учитывает культурные нормы, ориентируется на об-</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		<i>П_{9.1}</i> Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи	щее благо; проявляет инициативу в поиске информации для уточнения цели 1 – активно участвует в целеполагании, но научный руководитель помогает сформулировать цель выполнения проекта, определить объект и предмет, инициирует работу с информацией 0 – цель сформулировал научный руководитель, а также определил объект и предмет исследования	
3.	Защита идеи исследования	<i>К₁₃</i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств <i>К_{12.4}</i> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития <i>П_{8.11.10}</i> адекватно оценивать риски реализации проекта и проведения исследования, предусматривать пути минимизации этих рисков <i>П_{8.11.11}</i> адекватно оценивать последствия реализации своего проекта (изменения, которые он повлечет в жизни других людей, сообществ) <i>П_{8.11.13}</i> <i>восстанавливать контексты и пути развития того или иного вида научной деятельности, определяя место своего исследования в общем культурном пространстве</i>	<i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 1»</i> 2 – самостоятельно обосновывает идею исследования, приводит веские и логичные доводы, проявляет способность оценивать риски и последствия реализации своего исследования; конструктивно воспринимает критические замечания, учитывая их при доработке идеи; может определить место своего исследования в общем культурном пространстве 1 – требуется помощь руководителя при защите идеи, отсутствует анализ рисков и последствий его реализации; не всегда спокойно относится к замечаниям, не может самостоятельно доработать идею с учетом высказанных замечаний, определить место своего исследования в общем культурном пространстве 0 – идея исследования не прозвучала, нет понимания сути исследовательской деятельности	
4.	Сбор и анализ информации о существующем опыте и подходах к решению проблемы	<i>П_{9.1}</i> Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи <i>П_{9.2}</i> Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках <i>П_{9.4}</i> Осуществлять самостоятельную информа-	2 – степень самостоятельности при подборе и анализе литературы высокая, использует в работе различные источники информации, в том числе словари, проявляет способность критически оценивать и интерпретировать информацию, делает правильные выводы; знает о существующем опыте и подходах к решению проблем в выбранной сфере деятельности 1 – на этапе поиска, анализа и интерпретации ин-	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		<p>ционно-познавательную деятельность</p> <p>П9.5 Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</p> <p>П9.6 Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p> <p>П8.11.14 <i>отслеживать и принимать во внимание тренды и тенденции развития различных видов деятельности, в том числе научных, учитывать их при постановке собственных целей</i></p> <p>П8.11.15 <i>находить различные источники материальных и нематериальных ресурсов, предоставляющих средства для проведения исследований и реализации проектов в различных областях деятельности человека;</i></p> <p>П8.11.16 <i>вступать в коммуникацию с держателями различных типов ресурсов, точно и объективно презентуя свой проект или возможные результаты исследования, с целью обеспечения продуктивного, взаимовыгодного сотрудничества</i></p>	<p>формации, формулировании выводов требуется помощь руководителя проекта; не всегда проявляет способность к критической оценке информации; недостаточно знаком с опытом и подходами к решению проблем в выбранной сфере деятельности</p> <p>0 – не проявляет интереса к работе с информацией</p>	
5.	Формулирование гипотезы и задач исследования	<p>П8.11.1 <i>формулировать гипотезу исследования, исходя из культурной нормы и соотносясь с представлениями об общем благе; определять задачи исследования</i></p>	<p>2 – в диалоге с научным руководителем выдвигает гипотезу, определяет задачи исследования</p> <p>1 – научный руководитель помог сформулировать гипотезу учебного исследования, определить задачи</p> <p>0 – гипотезу и задачи исследования сформулировал научный руководитель</p> <p><i>Комментарий для общеобразовательной организации. При получении 0 баллов по итогам 5-ти этапов выполнения учебного исследования, целесообразно предложить учащемуся выполнить проект</i></p>	
6.	Выбор / поиск метода исследования адекватного задачам	<p>П8.3 Осуществлять самостоятельный поиск методов решения практических задач, применять различные методы познания</p>	<p>2 – активно участвует в выборе методов проведения учебного исследования</p> <p>1 – участвует в выборе методов проведения ис-</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		<i>П_{8.5}</i> Использовать основной алгоритм исследования при решении своих учебно-познавательных задач	следования, но при этом помощь научного руководителя значительна, не всегда может выбрать наиболее эффективные методы 0 – методы исследования предлагает научный руководитель	
7.	Планирование исследования с учетом тех способов действия, приемов и понятий, которыми оперирует данная наука (данные науки)	<i>P_{2.1}</i> Выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты <i>P_{2.2}</i> Самостоятельно составлять планы деятельности <i>P_{2.3}</i> Использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности <i>P_{2.4}</i> Выбирать успешные стратегии в различных ситуациях <i>П_{8.11.2}</i> оценивать ресурсы, в том числе и нематериальные (такие, как время), необходимые для достижения поставленной цели	<i>Научный руководитель делает выводы с учетом качества заполнения «Листа планирования»</i> 2 – знает основные этапы выполнения исследования и может на их основе составить предварительный план деятельности, определяя планируемые сроки начала и окончания, требуемые ресурсы и планируемый результат для каждого этапа работы (<i>лист планирования</i>); предлагает успешную стратегию выполнения исследования 1 – заполнение листа планирования осуществляет совместно с научным руководителем, не всегда может определить сроки, ресурсы и планируемый результат для этапов выполнения исследования; предлагает неудачную стратегию выполнения проекта 0 – план выполнения проекта составил руководитель исследования	
8.	Написание теоретической части работы, в том числе сбор, анализ и структурирование информации	<i>P_{4.1}</i> Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность <i>П_{8.9}</i> Проявлять способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности, в том числе учебно-исследовательской и проектной деятельности <i>П_{8.11.4}</i> осуществлять отбор и интерпретацию необходимой информации; <i>П_{9.1}</i> Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи <i>П_{9.2}</i> Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных ис-	<i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 2»</i> 2 – проявляет способность к отбору и интерпретации необходимой информации, представлению ее с помощью модельно-схематических средств; самостоятельно осуществляет поиск информации из различных источников, в том числе словарей разных типов, способен критически оценить информацию, структурировать ее, текст теоретической части написан логично с высоким процентом оригинальности, с соблюдением требований к цитированию 1 – в поиске и структурировании информации по теме исследования значительную помощь оказы-	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		<p>точниках</p> <p>П_{9.5} Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</p> <p>П_{9.6} Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p> <p>П_{10.1} Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p> <p>К_{13.1} Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p>	<p>вает научный руководитель, не всегда может представить информацию с помощью модельно-схематических средств, оригинальность теоретической части в пределах 40-60%, частично нарушены правила цитирования</p> <p>0 – не проявляет интереса к работе с информацией, процент оригинальности менее 40%</p>	
9.	Проведение практической части исследования	<p>П_{8.11.6} структурировать и аргументировать результаты исследования на основе собранных данных</p> <p>П_{8.11.7} использовать элементы математического моделирования при решении исследовательских задач</p> <p>К_{13.1} Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p>	<p>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 2»</p> <p>2 – проявляет способность к структурированию полученных результатов исследования, может их аргументировать, уверенно использует элементы математического моделирования при решении исследовательской задачи, логично и точно строит речевые высказывания</p> <p>1 – обработку результатов осуществляет в совместной работе с научным руководителем, элементы математического моделирования использует по рекомендации научного руководителя, при этом запрашивает необходимую информацию</p> <p>0 – не делает попыток структурировать и аргументировать результаты, использовать элементы математического анализа, ожидает помощи от научного руководителя</p>	
10.	Анализ результатов и формулирование выводов	<p>П_{8.11.8} использовать элементы математического анализа для интерпретации результатов, полученных в ходе учебно-исследовательской работы</p> <p>К_{13.1} Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных</p>	<p>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 2»</p> <p>2 – степень самостоятельности при анализе результатов высокая, делает обоснованные, правильные выводы на основе имеющихся фактов,</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		(устных и письменных) языковых средств	уверенно использует элементы математического анализа для интерпретации результатов 1 – требуется помощь руководителя при анализе выводов и интерпретации результатов, формулировании выводов, элементы математического анализа использует по инициативе научного руководителя 0 – не делает попыток сделать выводы, проанализировать результаты, ожидает помощи от научного руководителя	
11.	Экспертная оценка: определение критериев и показателей оценки результатов исследования	Р_{5.1} Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью П_{8.11.5} самостоятельно и совместно с другими авторами разрабатывать систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта по завершении работы	<i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Форма экспертного листа»</i> 2 – адекватно оценивает соответствие полученного результата поставленной цели, активно участвует в разработке критериев и показателей оценки 1 – недостаточно активен при разработке критериев и показателей оценки, не всегда адекватно сопоставляет полученный результат и цель 0 – не участвует в определении критериев и показателей оценки, не может соотнести результаты и цели проектной деятельности	
12.	Подготовка презентационных материалов	К₁₃ Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств П_{10.1} Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках П₁₁ Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм	2 – исследовательская работа, текст выступления и наглядные материалы, в том числе созданные с использованием ИКТ, в полной мере соответствуют требованиям 1 – исследовательская работа, текст выступления и наглядные материалы частично соответствуют требованиям 0 – исследовательская работа, текст выступления и наглядные материалы не соответствуют требованиям	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		информационной безопасности		
<i>Оценивает руководитель и обучающиеся, участвующие в предзащите</i>				
13.	Предварительная защита	<p>П_{8.11.9} Осуществлять презентацию результатов</p> <p>К₁₃ Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>К_{12.4} Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p>	<p><i>Комментарий для общеобразовательной организации. Параметры оценивания могут быть уточнены / изменены обучающимися (файл «6. Форма экспертного листа»)</i></p> <p><i>За каждый указанный показатель ставится 1 балл</i></p> <p>1 – четкость и свободное изложение материала</p> <p>1 – глубина анализа информационных источников</p> <p>1 – умение создавать структурированный текст работы</p> <p>1 – понимание содержания выполненной работы</p> <p>1 – полнота исследовательской составляющей работы</p> <p>1 – логичность и обоснованность выводов</p> <p>1 – уместное использование объектов наглядности, качество презентации</p> <p>1 – умение в ходе защиты отвечать на вопросы, отстаивать свою позицию</p> <p>1 – умение определять практическую значимость работы</p> <p>1 – грамотность речи</p>	
14.	Корректировка презентационных материалов с учетом экспертной оценки	<p>К₁₃ Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>П_{10.1} Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p> <p>П₁₁ Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эр-</p>	<p>2 – самостоятельно осуществляет корректировку презентационных материалов с учетом полученных в ходе предзащиты замечаний и предложений</p> <p>1 – осуществляет корректировку презентационных материалов с учетом полученных в ходе предзащиты замечаний и предложений совместно с руководителем</p> <p>0 – отказывается вносить коррективы в презентационные материалы</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		гономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности		
<i>Оценивает руководитель и экспертная комиссия</i>				
15.	Защита результатов учебного исследования	<p>П_{8.11.9} Осуществлять презентацию результатов</p> <p>К₁₃ Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>К_{12.4} Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p>	<p><i>Комментарий для общеобразовательной организации. Параметры оценивания могут быть уточнены / изменены обучающимися (файл «6. Форма экспертного листа»)</i></p> <p>1 – четкость и свободное изложение материала</p> <p>1 – глубина анализа информационных источников</p> <p>1 – умение создавать структурированный текст работы</p> <p>1 – понимание содержания выполненной работы</p> <p>1 – полнота исследовательской составляющей работы</p> <p>1 – логичность и обоснованность выводов</p> <p>1 – уместное использование объектов наглядности, качество презентации</p> <p>1 – умение в ходе защиты отвечать на вопросы, отстаивать свою позицию</p> <p>1 – умение определять практическую значимость работы</p> <p>1 – грамотность речи</p>	
<i>Оценивает научный руководитель</i>				
16.	Самооценка	<p>Р_{5.1} Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью</p> <p>П_{8.11.12} адекватно оценивать дальнейшее развитие своего проекта или исследования, видеть возможные варианты применения результатов</p>	<p><i>Научный руководитель делает выводы на основе анализа «Листа самооценки № 3»</i></p> <p>2 – результаты самооценки в полной мере совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p> <p>1 – результаты самооценки не в полной мере совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p> <p>0 – не совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p>	

Сформированность познавательных компетенций, включающих навыки учебно-исследовательской деятельности

37 и выше – высокий уровень

25-36 – уровень выше среднего

13-24 – средний уровень

0-12 баллов – низкий уровень

Комментарий для общеобразовательной организации. При необходимости общеобразовательная организация может заменить уровневую шкалу балльным оцениванием («5» – высокий уровень, «4» – уровень выше среднего, «3» – средний уровень, «2» – низкий уровень)