

## Курс внеурочной деятельности- «Дорогою добра»

### Итоговая зачетная работа 5 класса

#### Спецификация

Цель проведения зачетной работы: определить степень сформированности основных компетенций, оценить качество подготовки обучающихся по всем основным темам, изучаемым в 5 классе по курсу «Дорогою добра».

Структура: зачетная работа представляет собой защиту группового проекта

Время выполнения работы – 40 минут

#### **Тема: «Жизнь дана на добрые дела»**

**Задание** подготовить информационный проект об одной из благотворительных организаций или об одном из волонтерских движений.

Примеры организаций:

1. «Подари жизнь»
2. «Русфонд»
3. «World vita»
4. Продовольственная Русь
5. «Отзовись»
6. «Вера»
7. «линия жизни»
8. «Соединение»
9. «АдВита»
10. «Милосердие»
11. Фонд Константина Хабенского

Проект – это ваша творческая самостоятельная работа. Определите:

- цель проекта;
- задачи проекта.

- Определите состав команды для выполнения проекта, распределите обязанности между членами команды.

- Ваши единомышленники могут поддержать вашу инициативу.
- Подготовьте компьютерную презентацию по теме проекта, чтобы заинтересовать членов вашей команды и единомышленников.

Составьте план вашей презентации, расскажите, почему эта тема вас привлекает.

- Подготовьтесь к защите и оценке качества вашего проекта, создайте для его защиты демонстрационные наглядные материалы.

- Защитите ваш проект.

#### **Критерии оценивания группового проекта**

<b><u>Критерий 1.</u></b> <b>Постановка цели проекта</b> <b>(максимум 3 балла):</b>	
Цель <b>не сформулирована</b>	0
Цель сформулирована <b>нечетко</b>	1
Цель сформулирована, но <b>не обоснована</b>	2
Цель четко <b>сформулирована</b> и убедительно обоснована	3
<b><u>Критерий 2.</u></b> <b>Планирование путей достижения цели проекта</b> <b>(максимум 3 балла):</b>	
План <b>отсутствует</b>	0
Представленный план <b>не ведет к достижению</b> цели проекта	1
Представлен <b>краткий план</b> достижения цели проекта	2

Представлен <b>развернутый план</b> достижения цели проекта	3
<b><u>Критерий 3.</u></b>	
<b>Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):</b>	
Использована <b>неподходящая</b> информация	0
<b>Большая часть</b> представленной информации <b>не относится</b> к теме работы	1
Работа содержит <b>незначительный объем</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных <b>источников</b>	2
Работа содержит <b>достаточно полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников	3
<b><u>Критерий 4.</u></b>	
<b>Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла):</b>	
Работа <b>шаблонная</b> , показывающая <b>формальное</b> отношение автора	0
Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, <b>не использовал</b> возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая <b>серьезную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	2
Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта	3
<b><u>Критерий 5.</u></b>	
<b>Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):</b>	
Презентация <b>не проведена</b>	0
<b>Внешний вид автора не соответствует</b> требованиям проведения презентации	1
Автор имеет <b>подобающий внешний вид</b> , но его <b>речь не соответствует</b> требованиям проведения презентации	2
<b>Внешний вид и речь автора соответствуют</b> требованиям проведения презентации, но он <b>вышел за рамки регламента</b>	3
<b>Внешний вид и речь автора соответствуют</b> требованиям проведения презентации, выступление <b>не вышло за рамки регламента</b> , но <b>автор не владеет культурой общения с аудиторией</b>	4
<b>Внешний вид и речь автора соответствуют</b> требованиям проведения презентации, выступление <b>не вышло за рамки регламента</b> , автор <b>владеет культурой общения с аудиторией</b> , но сама <b>презентация не достаточно хорошо подготовлена</b>	5
<b>Внешний вид и речь автора соответствуют</b> требованиям проведения презентации, выступление <b>не вышло за рамки регламента</b> , автор <b>владеет культурой общения с аудиторией</b> , <b>презентация хорошо подготовлена</b> , автору удалось заинтересовать аудиторию	6
<b><u>Критерий 6.</u> Качество проектного продукта (максимум 4 балла):</b>	
Проектный продукт <b>отсутствует</b>	0
Проектный продукт <b>не соответствует требованиям качества</b> (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт <b>не полностью соответствует</b> требованиям качества	2
Продукт <b>полностью соответствует требованиям качества</b> (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Продукт <b>полностью соответствует требованиям качества</b> (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) и выполнен полностью самостоятельно	4
<b><u>Критерий 7.</u> Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):</b>	
Письменная часть проекта <b>отсутствует</b>	0
В письменной части работы <b>отсутствуют установленные правилами</b> порядок и четкая	1

структура, допущены ошибки в оформлении	
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением <b>в точном соответствии с установленными правилами</b>	3

Система оценивания	
«Не освоено»	0-12
«Освоено»	13-25