

Курс внеурочной деятельности – «Дорогою добра»

Итоговая зачетная работа 8 класса

Спецификация

Цель проведения зачетной работы: определить степень сформированности основных компетенций, оценить качество подготовки обучающихся по всем основным темам, изучаемым в 8 классе по курсу «Дорогою добра».

Структура: зачетная работа представляет собой волонтерское мероприятие в рамках школы

Время выполнения работы – 40 минут

Задание: провести волонтерское мероприятие в рамках АНО СОШРО в любой из следующих форм:

1. Акция
2. Флешмоб
3. Благотворительная ярмарка
4. Сюжетно-ролевая игра
5. Квест
6. Мастер-класс
7. Урок доброты

Проект – это ваша творческая самостоятельная работа. Определите:

- цель проекта;
- задачи проекта.

- Определите состав команды для выполнения проекта, распределите обязанности между членами команды.

- Ваши единомышленники могут поддержать вашу инициативу.

- Подготовьте компьютерную презентацию по теме проекта, чтобы заинтересовать членов вашей команды и единомышленников.

Составьте план вашей презентации, расскажите, почему эта тема вас привлекает.

- Подготовьтесь к защите и оценке качества вашего проекта, создайте для его защиты демонстрационные наглядные материалы.

- Защитите ваш проект.

Критерии оценивания группового проекта

| <u>Критерий 1.</u> Постановка цели проекта (максимум 3 балла): | |
|---|---|
| Цель не сформулирована | 0 |
| Цель сформулирована нечетко | 1 |
| Цель сформулирована, но не обоснована | 2 |
| Цель четко сформулирована и убедительно обоснована | 3 |
| <u>Критерий 2.</u> Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла): | |
| План отсутствует | 0 |
| Представленный план не ведет к достижению цели проекта | 1 |
| Представлен краткий план достижения цели проекта | 2 |
| Представлен развернутый план достижения цели проекта | 3 |
| <u>Критерий 3.</u> Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла): | |
| Использована неподходящая информация | 0 |
| Большая часть представленной информации не относится к теме работы | 1 |

| | |
|--|---|
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 2 |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 |
| Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла): | |
| Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора | 0 |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 |
| Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 |
| Критерий 5. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов): | |
| Презентация не проведена | 0 |
| Внешний вид автора не соответствует требованиям проведения презентации | 1 |
| Автор имеет подобающий внешний вид , но его речь не соответствует требованиям проведения презентации | 2 |
| Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но он вышел за рамки регламента | 3 |
| Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента , но автор не владеет культурой общения с аудиторией | 4 |
| Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента , автор владеет культурой общения с аудиторией , но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена | 5 |
| Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента , автор владеет культурой общения с аудиторией , презентация хорошо подготовлена , автору удалось заинтересовать аудиторию | 6 |
| Критерий 6. Качество проектного продукта (максимум 4 балла): | |
| Проектный продукт отсутствует | 0 |
| Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) и выполнен полностью самостоятельно | 4 |
| Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла): | |
| Письменная часть проекта отсутствует | 0 |
| В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении | 1 |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | 3 |

| | |
|----------------|--------------|
| Отметка | Баллы |
| 5 | 24-25 |

| | |
|---|-------|
| 4 | 20-23 |
| 3 | 13-19 |
| 2 | 0-12 |

Оценивание